

Критерии результативности работы методических объединений гимназии:

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов (за каждого члена МО)
I.	Персонифицированные критерии	
1.1.	<i>Вклад МО в инновационное развитие гимназии</i>	
	Создание и работа по авторской программе	5
	Использование новейших методик в обучении	5
	Участие обучающихся/педагогов в инновационной деятельности гимназии (проектах, инновационной, экспериментальной площадке)	5
1.2.	<i>Реализация программы «Одаренные дети»</i>	
	Участие обучающихся в рейтинговых и перечневых олимпиадах, конкурсах	2
	Участие обучающихся в городской (региональной) НПК, муниципального (регионального) этапа ВСОШ	2
	Участие обучающихся в иных конкурсах	1
	Наличие победителей, призеров в рейтинговых и перечневых олимпиадах, конкурсах	5
	Наличие победителей, призеров в городской (региональной) НПК, муниципального (регионального) этапа ВСОШ	5
	Наличие победителей, призеров в рейтинговых и перечневых олимпиадах, конкурсах	5
1.3.	<i>Участие педагогов МО в профессиональных педагогических конкурсах, конференциях</i>	
	Участие педагогов в рейтинговых и перечневых олимпиадах, конкурсах	2
	Участие педагогов в городской НПК педагогов	2
	Участие педагогов в иных конкурсах, профессиональных олимпиадах	1
	Наличие победителей, призеров в рейтинговых и перечневых олимпиадах, конкурсах	5
	Наличие победителей, призеров в в городской НПК педагогов	5
	Наличие победителей, призеров в иных конкурсах, профессиональных олимпиадах	5
1.4.	<i>Публикации педагогов МО</i>	
	Имеются публикации гимназического уровня	2
	Имеются публикации муниципального уровня	3
	Имеются публикации регионального уровня	4
	Имеются публикации федерального уровня	5
1.5.	<i>Деятельность педагогов МО в рамках реализации ФГОС</i>	
	Уровень владения проблемой (теоретический)	3
	Уровень владения проблемой (практический)	5
	Трансляция опыта (выступление по проблеме на заседании МО, гимназическом семинаре) - спикер, координатор	2
	Трансляция опыта (выступление по проблеме на городских, областных семинарах и т.д.) – спикер, координатор	5

	Участие в работе стажировочной площадки гимназического уровня (спикер, координатор, супервизор)	3
	Участие в работе стажировочной площадки муниципального, регионального уровня (спикер, координатор, супервизор)	5
1.6.	<i>Повышение квалификации педагогов МО</i>	
	в рамках курсов ПК (1 раз в 3 года)	2
	в рамках самообразования (дополнительно)	5
1.7.	<i>Общественная деятельность педагогов МО</i>	
	Участие педагогов МО в мероприятии города, области	3
II.	Обобщенные критерии	
2.1.	<i>Оценка отчета о деятельности МО</i>	
	Факты проанализированы, дано сравнение с предыдущим учебным годом	5
	Факты только названы	1
2.2.	<i>Ведение документации МО</i>	
	Содержание соответствует методическим рекомендациям и в полной мере отражает деятельность МО	5
	Содержание частично соответствует методическим рекомендациям	1
III.	Совмещенные критерии	
3.1.	<i>Качество проведенного методического события</i>	
	Степень актуальности и новизны	3
	Соответствие содержанию ФГОС	3
	Практико-ориентированные формы	3
	Творческий подход к организации	5